

## OPERAT SZACUNKOWY

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| <b>Oznaczenie nieruchomości:</b>      |  |
| Ulica                                 | Piękna   |
| Miasto / dzielnica / miejscowość      | Warszawa Śródmieście   |
| Nr kw.                                | WA4M/00382907/4  |
| Nr dz.                                | 7/1  |
| Nr obrębu                             | 5-05-07  |
| Pow. [m <sup>2</sup> ]                | 2942 m <sup>2</sup>  |
| <b>Oszacowana wartość [zł]</b>        | <b>20 196 830 zł.</b><br>słownie: dwadzieścia milionów sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset trzydzieści złotych |
| <b>Wartość 1 m<sup>2</sup> gruntu</b> | <b>6865 zł.</b>  |

Warszawa, 30 października 2009 r.

Wyceny i Ekspertyzy sp. z o.o.  
ul. Królewska 20 lok. 3  
02-578 Warszawa  
tel. (22) 403 43 40, 501 361 379  
faks (22) 403 43 31  
e-mail: [info@wie.pl](mailto:info@wie.pl)  
Wzr. szab. 2009-07-21

**Autor: dr inż. Andrzej Zalewski**  
rzecznik w całości majątkowy nr upr. 3528

## WYCIĄG Z OPERATU SZACUNKOWEGO

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| <b>Oznaczenie nieruchomości:</b>      |  |
| Ulica                                 | Piękna   |
| Miasto / dzielnica / miejscowość      | Warszawa Śródmieście   |
| Nr kw.                                | WA4M/00382907/4  |
| Nr dz.                                | 7/1  |
| Nr obrębu                             | 5-05-07  |
| Pow. [m <sup>2</sup> ]                | 2942 m <sup>2</sup>  |
| <b>Cel wyceny</b>                     | Określenie wartości na potrzeby aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego  |
| <b>Oszacowana wartość [zł]</b>        | <b>20 196 830 zł.</b><br><br>słownie: dwadzieścia milionów sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset trzydzieści złotych |
| <b>Wartość 1 m<sup>2</sup> gruntu</b> | <b>6865 zł.</b>  |

Warszawa, 30 października 2009 r.

Wyceny i Ekspertyzy sp. z o.o.  
 ul. Królańska 20 lok. 3  
 02-578 Warszawa  
 tel. (22) 403 43 40, 501 361 379  
 faks (22) 403 43 31  
 e-mail: [info@wie.pl](mailto:info@wie.pl)  
 Wer. szab. 2009-07-21



**Autor: dr inż. Andrzej Zalewski**  
 rzeczoznawca majątkowy nr upr. 3528

## 5. DATY ISTOTNE DLA OKREŚLENIA WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI

|  |                         |
|--|-------------------------|
| Data sporządzenia operatu szacunkowego                       | 30 października 2009 r. |
| Data, na którą uwzględniono w wycenie stan przedmiotu wyceny | 30 października 2009 r. |
| Data, na którą określono wartość przedmiotu wyceny           | 30 października 2009 r. |
| Data oględzin nieruchomości:                                 | 13 października 2009 r. |

Zgodnie z § 28 ust. 5 RRM dla potrzeb aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego wartość szacuje się wg stanu i cen na dzień aktualizacji; ponieważ daty te nie zostały sprecyzowane przez zlecającego (co stanowi oczywistą okoliczność techniczną) przyjmuje się, iż aktualizacja opłat nastąpi niezwłocznie po dacie sporządzenia operatu.

## 6. STAN I CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU WYCENY

|   |   |
|---|---|
| Rodzaj nieruchomości                                | Nieruchomość gruntowa jako przedmiot prawa własności.   |
| Gmina / dzielnica                                   | Warszawa Śródmieście.   |
| Nr działek  | 7/1   |
| Obręb   | 5-05-07   |
| Powierzchnia  | 2942 m <sup>2</sup>   |
| Położenie   | Śródmieście Południowe; ok. 50 m w kierunku zach. od skrzyżowania ul. Pięknej z ul. Kruczą.   |
| Otoczenie   | Bezpośrednie otoczenie działki stanowi zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna - kamienice 5-8 kondygnacyjne oraz ciąg pieszo jezdny - ul. Piękna. W otoczeniu dalszym znajduje się zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (m.in. zabytkowe kamienice), obiekty handlowo-usługowe, budynki biurowe, hotele, ambasady oraz inne placówki użyteczności publicznej. W promieniu do ok. 0,5 km, znajduje się m.in.: Min. Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Min. Skarbu Państwa, Min. Rozwoju Regionalnego, Min. Nauki i Szkolnictwa Wyzszego, Min. Gospodarki, Sejm RP, Teatr Współczesny, Park Ujazdowski, Plac Trzech Krzyży, Plac Konstytucji, Plac Zbawiciela oraz ulice: Marszałkowska, Al. Ujazdowskie. |
| Wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej | Woda, prąd, gaz, kanalizacja - w ulicy przy działce.  |
| Stan zagospodarowania                               | Działka zabudowana w ok. 80%. Aktualnie na działce prowadzona jest inwestycja polegająca na budowie nowoczesnej 7-kondygnacyjnej kamienicy pod nazwą "Rezydencja Piękna Nova".  |
| Kształt działki                                     | Nieregularny; wielokąt o kształcie zbliżonym do prostokąta z ostrym wcięciem od strony pd.-wsch.  |
| Inne spostrzeżenia i uwagi o nieruchomości          | Brak.   |

Stan prawny nieruchomości uwidoczniony w księdze wieczystej przedstawiono w poniższej tabeli.

| I.p. | Cecha                                   | Opis  |
|------|---|---|
| 1.   | Nr kw., sąd prowadzący kw.              | WA4M/00382907/4; Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa, Wydział Ksiąg Wieczystych  |
| 2.   | Oznaczenie wg kw. (Dz. I-O)             | Położenie nieruchomości: ul. Piękna; Miejscowość: Warszawa; Numer działki(ek): 7/1; Obręb: 5-05-07; Obszar nieruchomości: 2942,00 m <sup>2</sup>  |
| 3.   | Prawa związane z własnością (Dz. I-SP.) | Prawo użytkowania wieczystego do 2102-07-07; sposób korzystania: działka gruntu w wieczystym użytkowaniu do dnia 7 lipca 2102 r. przeznaczona pod zabudowę.   |
| 4.   | Właściciel (Dz. II)                     | Miasto Stołeczne Warszawa.  |
| 5.   | Użytkownik wieczysty (Dz. II)           | MAR INVEST 1 SP. Z O.O. z siedzibą w Warszawie, Regon: 14048337500000.  |
| 6.   | Służebności (Dz. III)                   | Nieodpłatna służebność gruntowa na czas nieoznaczony polegająca na prawie przechodu i przejazdu przez działkę 7/1 objętą niniejszą księgą wieczystą – wykonywanie prawa ograniczonego do pasa gruntu o szerokości 4 m usytuowanego przy granicy z sąsiednimi nieruchomościami objętymi księgami wieczystymi nr 45422 i nr 186126.<br>Służebność gruntowa ustanowiona jest na rzecz każdorazowego właściciela działki 7/5 objętej księgą wieczystą nr WA4M/00307311/0.   |
| 7.   | Inne ciężary i ograniczenia (Dz. III)   | Ograniczone prawo rzeczowe: ujawnia się nieodpłatne prawo użytkowania na prawie użytkowania zabudowanej działki gruntu nr 7/5, obręb 50507, położonej przy ul. Pięknej w Warszawie, na rzecz RWE STOEN Spółka Akcyjna w Warszawie zgodnie z treścią aktu notarialnego z dnia 19 lutego 2008 r. - REP. A nr 921/2008.<br>Roszczenia:<br>1) Roszczenie: ujawnia się prawa i roszczenia wynikające z zawarcia przedwstępnej umowy ustanowienia odrębnej własności lokalu niemieszkalnego zawartej w akcie notarialnym z dnia 6 stycznia 2009 r., REP. A nr 83/2009, sporządzonym przez notariusza Małgorzatę Kędzierską w Kancelarii Notarialnej w Warszawie – właściciel: Zbigniew Marian Maliński (imię ojca: Jerzy, imię matki: Halina)<br>2) Roszczenie: ujawnia się prawa i roszczenia wynikające z zawarcia przedwstępnej umowy ustanowienia odrębnej własności lokalu niemieszkalnego zawartej w akcie notarialnym z dnia 13 maja 2009 r., REP. A nr 3741/2009, sporządzonym przez notariusza Małgorzatę Kędzierską w Kancelarii Notarialnej w Warszawie – właściciel: Marcin Namaczyński (PESEL: |

| Lp. | Cecha                      | Opis   |
|-----|----------------------------|--|
|     |                            | 72021200155)<br>3) Roszczenie: ujawnia się prawa i roszczenia wynikające z zawarcia przedwstępnej umowy ustanowienia odrębnej własności lokalu mieszkalnego i jego sprzedaży zawartej w akcie notarialnym nr REP. A NR 4179/2009 sporządzonym przed notariuszem Jerzy Norbat w Kancelarii w Warszawie – właściciel: Małgorzata Marta Jarema<br>4) Roszczenie: ujawnia się prawa i roszczenia wynikające z zawarcia przedwstępnej umowy ustanowienia odrębnej własności lokalu mieszkalnego i jego sprzedaży zawartej w akcie notarialnym nr 4485/2009 sporządzonym przez notariusza Małgorzatę Kędzierską w Kancelarii Notarialnej w Warszawie – właściciel: Bogdan Żebrowski (PESEL:66082105851) oraz Katarzyna Żebrowska (PESEL: 73120107263). |
| 8.  | Hipoteki (Dz. IV)          | Hipoteka umowna łączna kaucyjna<br>Suma: 230 000 000,00 zł<br>Rodzaj zabezpieczonej wierzytelności: Odsetki od kredytu na podstawie umowy kredytu z dnia 19 grudnia 2007 r.<br>Termin zapłaty: 2011-02-28<br>Wierzyciel hipoteczny: Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna.  |
| 9.  | Wzmianki w dziale I-O kw.  | Brak wpisu.  |
| 10. | Wzmianki w dziale I-SP kw. | Brak wpisu.  |
| 11. | Wzmianki w dziale II kw.   | Brak wpisu.  |
| 12. | Wzmianki w dziale III kw.  | DZ.KW./WA4M/17318/09/1<br>DZ.KW./WA4M/14146/09/1   |
| 13. | Wzmianki w dziale IV kw.   | Brak wpisu.  |
| 14. | Uwagi do stanu prawnego    | Zgodnie z informacją uzyskaną w Wydziale Ksiąg Wieczystych w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Mokotowa wpisy związane ze wzmiankami w dziale III oznaczają:<br>- DZ.KW./WA4M/17318/09/1 – akt nr 6955/09 – wpis zmiana lub wykreślenie roszczenia o ustanowienie odrębnej własności lokalu oraz przeniesienie tego prawa (występują dwie spółki);<br>DZ.KW./WA4M/14146/09/1 – akt nr 5684/09 – wpis, zmiana lub wykreślenie roszczenia o ustanowienie odrębnej własności lokalu oraz przeniesienie tego prawa (występuje osoba fizyczna i spółka).  |

#### 7. PRZEZNACZENIE WYCENIANEJ NIERUCHOMOŚCI

Wyceniana nieruchomość położona jest na terenie objętym planem miejscowym. Przeznaczenie urbanistyczne określone zostało na podstawie miejscowego planu zagospodarowania prze-

strzennego rejonu stacji metra "Politechnika" przyjętego Uchwałą Nr 495/XXXVI/2000 Rady Gminy Warszawa – Centrum z dnia 28 sierpnia 2000 r., wg którego przedmiotowa nieruchomości położona jest w niższej opisanej strefie:

UH/B3 – tereny usług handlu i biur.

1. Na terenach UH/B plan ustala zachowanie i rozwój funkcji usługowych z zakresu handlu, biur, administracji, obsługi finansowej i gastronomii, za wyjątkiem obiektów określonych w pkt 4.
2. Na terenach UH/B plan dopuszcza lokalizowanie funkcji usługowych z zakresu kultury, rozrywki, służby zdrowia i nauki.
3. Na terenach UH/B plan dopuszcza zachowanie i rozwój funkcji mieszkaniowych wielorodzinnych i apartamentowych.
4. Na terenach UH/B plan wyklucza lokalizowanie usług uciążliwych oraz obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice lokalizacji.

Plan ustala dla działki UH/B3 (IV):

- likwidację istniejącej zabudowy tymczasowej;
- lokalizację nowej zabudowy, zgodnie z ustaleniami pkt 2;
- ukształtowanie pierzei zabudowy od strony ul. Pięknej;
- obsługę komunikacyjną zabudowy od strony ul. Pięknej;
- zachowanie dojazdu do działki UH/B4;
- realizację parkingu podziemnego pod całą działką.
- minimalna wysokość zabudowy - 20m;
- dla działki UH/B3.3 minimalna wysokość zabudowy - 15m;
- maksymalna wysokość zabudowy - 25m;
- maksymalna ilość kondygnacji - 7;
- minimalna intensywność zabudowy - 1,5;
- maksymalna intensywność zabudowy - 4,0;
- dopuszcza podział działki UH/B3 (IV) na mniejsze działki inwestycyjne (zalecany podział zgodnie z rysunkiem planu - działki UH/B3.1, UH/B3.2, UH/B3.3 i UH/B3.4), pod warunkiem realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu w sposób skoordynowany, a w szczególności skoordynowanej realizacji parkingu podziemnego pod terenem UH/B3;
- obowiązek zapewnienia serwitutu komunikacyjnego dla działek UH/B3.3, UH/B3.4 i UH/B4, w przypadku podziału, o którym mowa w pkt 3;
- dopuszcza realizację zabudowy mieszkaniowej z usługami na terenie UH/B3.2
- zaleca dla działki UH/B3 (IV) rozbudowę biblioteki na terenie UH/B3.3 (w powiązaniu z istniejącą zabudową na działce UK1), przy zachowaniu dojazdu od strony ul. Pięknej;
- zaleca zachowanie istniejącej na terenie działki UH/B3 (IV) zieleni wysokiej.

## **B. RODZAJ SZACOWANEJ WARTOŚCI**

W operacie szacowana jest wartość rynkowa przy przyjęciu aktualnego sposobu użytkowania nieruchomości rozumiana zgodnie ze standardem KSWP 1 p. 5.2 jako „wartość rynkowa określona przy założeniach, że nieruchomość jest i będzie nadal użytkowana zgodnie z aktualnym sposobem jej użytkowania [...]”.

## 9. ANALIZA I CHARAKTERYSTYKA RYNKU W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM CELU I SPOSOBU WYCENY

### 9.1. Określenie rynku: zakres przedmiotowy i czasowy analizy

Biorąc pod uwagę przedmiot, zakres i cel wyceny oraz dostępność danych analizie poddano rynek określony następująco:

1. *Rodzaj rynku:* rynek gruntów inwestycyjnych – niezabudowanych lub przeznaczonych pod inwestycje po usunięciu zbędnych naniesień – przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub komercyjną o funkcji biurowej, analizą objęto zarówno transakcje prawem własności (występujące na tym terenie sporadycznie), jak i transakcje prawem użytkowania wieczystego (stanowiące gros obrotu rynkowego);
2. *Obszar rynku:* dzielnica Warszawa Śródmieście i tereny dzielnic sąsiednich Żoliborza, Woli, Ochoty i Mokotowa, położone blisko granic z dzielnicą Warszawa Śródmieście;
3. *Okres badania:* 2007 – 2009.

Przyjęcie do porównania transakcji prawem użytkowania wieczystego jest zgodne z § 27 ust. 1 RRM, który wskazuje, iż jeśli na rynku brak jest transakcji prawem własności a są transakcje prawem użytkowania wieczystego, wartość nieruchomości jako przedmiotu prawa własności szacuje się na podstawie wzajemnych relacji pomiędzy cenami nieruchomości jako przedmiotu prawa własności a cenami nieruchomości jako przedmiotu użytkowania wieczystego. Takie podejście nie narusza zatem dyspozycji § 28 ust. 2. Jednocześnie warto zwrócić uwagę na orzeczenie Sądu Apelacyjnego w Warszawie w sprawie o sygn. akt VI ACa 667/2003, w zakresie odwołania do transakcji prawem użytkowania wieczystego.

W kontekście merytorycznym należy podkreślić, że prowadzone przez środowisko rzeczoznawców analizy wskazują, że w rejonie centrum Warszawy wartość prawa użytkowania wieczystego i prawa własności nie różnią się od siebie istotnie. Jest to też zgodne z uwarunkowaniami ekonomicznymi procesu inwestycyjnego, w którym nieruchomość jest nabywana przez dewelopera na krótki okres czasu, więc opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nie wpływają istotnie na opłacalność inwestycji a zatem i na wartość nieruchomości.

### 9.2. Charakterystyka ogólna terenu

Rozpatrywany teren jest zbliżony obszarowo do lewobrzeżnej części dawnej gminy Warszawa Centrum. Na tym obszarze położone są tereny o największym prestiżu, a zatem i gwarantujące uzyskanie najwyższych cen za lokale w budynkach lub czynszów najmu. Przeznaczenie terenów w centralnych dzielnicach jest zróżnicowane i wynika z zapisu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą Rady m.st. Warszawy nr LXXXII/2746/2006 z dn. 10 października 2006 r. Na tych obszarach lokalizowana jest zarówno zabudowa mieszkaniowa, jak i zabudowa komercyjna biurowo-usługowa (pozostałe typy zabudowy wyłączono z analizy). W ostatnim czasie te dwa segmenty rynku postrzegane były przez profesjonalnych uczestników wymiennie: w sytuacji załamania rynku mieszkaniowego deweloperzy skierowali swój wysiłek na budowę biur, niekiedy dokonując konwersji inwestycji pierwotnie przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną w zabudowę budynkiem biurowym.

Z oczywistych względów za najcenniejszą na badanym obszarze uchodzą tereny dzielnicy Śródmieście z uwagi na jej centralne położenia i usytuowanie urzędów administracji państwowej i samorządowej. Oczywiście na obszarze Śródmieścia także tereny odznaczają się zróżnicowaną atrakcyjnością, za najbardziej atrakcyjne uchodzą tereny położone w ścisłym centrum miasta, wyznaczonym Aleją Solidarności, Trasą Łazienkowską oraz granicami dzielnicy, a także w miejscach „magicznych” na przykład teren Starego Miasta, rejon Traktu Królewskiego, te-

reny Ogrodów Sejmowych i Parku Rydza Śmigłego, tereny dzielnicy leżące podczas okupacji w tak zwanej Dzielnicy Niemieckiej (m.in. Al. Przyjaciół, Al. Róż, ul. Chopina). Te obszary zostały ocenione jako tereny o I-rzędnej atrakcyjności, z kolei obszary położone w Śródmieściu poza wskazanymi obszarami pierwszorzędnymi, jako tereny o II-rzędnej atrakcyjności.

Tereny w pozostałych dzielnicach zostały ocenione w skali atrakcyjności od III do V:

- III rząd atrakcyjności – tereny Mokotowa i Żoliborza bezpośrednio przylegające do dzielnicy Śródmieście;
- IV rząd atrakcyjności – tereny Woli przylegające bezpośrednio do Śródmieścia oraz pozostałe tereny Mokotowa i Żoliborza, w zakresie niniejszej analizy;
- V rząd atrakcyjności – dalsze tereny Woli (rejon Czyste).

### 9.3. Obrót

Na przestrzeni lat 2007-2009 wolumen obrotu nieruchomościami na rozpatrywanym rynku cechował się znaczną zmiennością obejmując od kilkudziesięciu transakcji w latach 2007 i 2008 do zaledwie do kilkunastu transakcji w roku 2009. Przeprowadzone w dniu 10 lipca 2009 r. badanie transakcji nie ujawniło żadnych transakcji gruntami niezabudowanymi lub zabudowanymi obiektami przeznaczonymi do rozbioru na terenie Śródmieścia w 2009 r.

### 9.4. Uczestnicy rynku

Na rozpatrywanym rynku kupującymi są niemal wyłącznie spółki prawa handlowego zajmujące się działalnością deweloperską, które nabywają grunty w celach realizacji inwestycji budowlanych (mieszkaniowych lub komercyjnych). Po stronie podaży występują zarówno osoby fizyczne (zwykle są to osoby, które w toku postępowań sądowych lub decyzji administracyjnych odzyskały teren zabrany po wojnie), a także osoby prawne uczestniczące w obrocie nieruchomościami.

### 9.5. Ceny transakcyjne, siła nabywcza uczestników rynku

Ceny jednostkowe gruntów na rozpatrywanym obszarze są bardzo zróżnicowane i generalnie rozciągają się w przedziale między 3-18 tys. zł. za 1 m<sup>2</sup>. Podmioty uczestniczące w rynku dysponowały do tej pory zasobami finansowymi pozwalającymi na zakup gruntów o wartościach zbliżonych nawet do 500 milionów zł. W zakresie wyselekcjonowanych transakcji, w których ceny odpowiadają poziomowi cen rynkowych po przeprowadzeniu ich aktualizacji na dzień wyceny, ceny zaktualizowane mieszczą się w granicach ok. 3,2 do 7,5 tys. zł za 1 m<sup>2</sup> pow. i w mojej ocenie odpowiadają one aktualnej sytuacji na rynku nieruchomości związanej z trwającym kryzysem finansowym i spowodowanym przezeń spowolnieniem na rynku nieruchomości.

### 9.6. Analiza transakcji rynkowych

W toku badania transakcji wyselekcjonowano wstępnie następujący zbiór transakcji zawartych na rozpatrywanym rynku nieruchomości.

Tab. A. Podstawowy zbiór transakcji

| Ip. | Data trans. | Ulica / Lokalizacja         | Obr.    | Nr dz. | Pow. dz. | Cena trans. [zł] | Cena jedn. [zł/m.kw.] | Opis   |
|-----|-------------|-----------------------------|---------|--------|----------|------------------|-----------------------|--|
| 1   | 2008-05-09  | Pawia / Śródmieście-Muranów | 5 01-07 | 33/1   | 2 550    | 4 672 131        | 1 832                 | Działka niezabudowana. Umowa przeniesienia prawa uw w wykonaniu umowy warunkowej z dnia 2007-01-04 (prawo pierwokupu Prezydenta m.st. Wa-wy) Sprzed. Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania, kup. Millennium Rondo Sp zo.o., brak MPZP; uw do 2095-05-14 |
| 2   | 2008-06-02  | Ślawińska / Wola-Czyste     | 6-04-08 | 148    | 466      | 1 100 000        | 2 361                 | Została wydana decyzja WZ/TZ z dnia  |



| l.p. | Data trans. | Ulica / Lokalizacja                       | Obc.    | Nr dz.           | Pow. dz. | Cena trans. [zł] | Cena jedn. [zł/m.kw.] | Opis   |
|------|-------------|---|---------|------------------|----------|------------------|-----------------------|--|
|      |             |   |         |                  |          |                  |                       | 15.01.2008 r. dla inwestycji polegającej na budowie budynku biurowego (niewykonane prawo pierwokupu Prezydenta m st Wa-wy). Kupuje KALIFRONZ sp z oo   |
| 3    | 2009-02-10  | Kolejowa, Towarowa / Wola - Czyste        | 6-04-09 | 11/2, 12/2, 14/2 | 5 232    | 14 749 061       | 2 808                 | Działka 11/2 pow. 907 m kw.; dz. 12/2 pow. 1959 m kw.; dz. 14/2 pow. 2386 m kw. Przedmiotową nieruchomość Sprzedający nabył jako rekompensatę za utratę własności nieruchomości przejętych na podstawie dekretu z dn. 26.10.1945 r. Według wersji roboczej mpzp rejonu Czyste (uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania mpzp z dnia 24.06.2004 r.) przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczno - drogową. Sprzed. Parafia Ewangelicka - Reformowana w Warszawie, kup. CAPITAL.BUD Sp. z oo. Umowa przedwstępna z 20.01.2006 r.   |
| 4    | 2007-03-22  | Bryłowska / Wola - Czyste                 | 6-04-08 | 142              | 712      | 2 180 000        | 3 062                 | Cena brutto. Kupującym jest osoba prawna. Sprzedaje M.St. W-wa.  |
| 5    | 2009-02-27  | Działdowska 11 / Wola - Młynów            | 6-03-19 | 10/1             | 580      | 2 000 000        | 3 448                 | Działka zabudowana murywanym budynkiem mieszkalnym o dwóch kondygnacjach nadziemnych i jednej podziemnej, p.z 119 m kw. p.u 285,60 m kw., wybudowanym około 1960 r. oraz murywanym budynkiem transportu i łączności, jednokondygnacyjnym p.z 47 m kw. p.u 37,60 m kw., wybudowanym około 1960 r. Powyższe budynki przeznaczone są do rozbiórki. Kupujący zamierza przeprowadzić na nieruchomości inwestycję polegającą na wzniesieniu budynku mieszkalno - użytkowego o minimalnie łącznej Pu mieszka 1000 m kw. Kup. GD&Investments Sp z o.o. i Spółka Projekt Działdowska Sp. Komandytowa. Umowa przedwstępna z 023.10.2007 r. zmieniona aneksem 18.12.2008 r. |
| 6    | 2009-04-30  | Madalińskiego / Stary Mokotów             | 1 01-20 | 31/7             | 563      | 1 980 000        | 3 517                 | Zgodnie z EGIB działka stanowi tereny rekreacyjno - wypoczynkowe Bz, w dniu 10.10. 2008 został złożony wniosek o przekształcenie prawa uw w prawo wl, nie został jeszcze rozpatrzony.  |
| 7    | 2007-06-11  | Grzybowska / Wola - Czyste                | 6-01-04 | 19/2             | 1 103    | 4 300 000        | 3 898                 | RC: zurbanizowane tereny niezabudowane, sprzed Oxford Educational sp z oo, kup Liberty Development   |
| 8    | 2007 09-26  | Smulikowskiego / Powiśle                  | 5-04-08 | 82/1, 80/3       | 944      | 3 866 666        | 4 096                 | U.w., 4 transakcje - skup udziałów, WZiZT pod bud. mieszk-wielorodzinny z garażem podziemnym; nieruchomość niezabudowana; oznaczenie strefy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego M1,20  |
| 9    | 2008 06-20  | Al. Prymasa Tysiąclecia 100 / Wola - Kola | 6 06-10 | 97               | 2 734    | 11 800 000       | 4 316                 | Działka niezabudowana; wydano decyzję WZiZT- budynek biurowy z garażem podziemnym i infrastrukturą na dz. 97 i 80/1 i cz. 78/1, kup IVG Development Obozowa Sp z oo sprzedaje osoba fizyczna   |
| 10   | 2008-04-11  | Woronicza / Mokotów- Wierzbno             | 1 02-06 | 87/11            | 641      | 2 800 000        | 4 368                 | U.w., WZiZT dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami i infrastrukturą techniczną. Istniejący pawilon - do wyburzenia.   |
| 11   | 2009-02-10  | Złota / Śródmieście Północne              | 5-03-08 | 30/2             | 1 130    | 4 988 790        | 4 415                 | U.w., umowa warunkowa, sprzedaje "Złota 7" kupuje "Włodarszewska" S.A., na nieruchomości ciąży hipoteka przymusowa, w dniu 17.02.2009 r. odbyła się licytacja uw dz. 30/2 przez komornika Kształt: grube "I."; nieruchomość zabudowana budynkami do rozbiórki; oznaczenie strefy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego C.>30   |
| 12   | 2008 12-31  | Okopowa 59/Wola -Powązki                  | 6-03-06 | 24/4             | 11 045   | 50 500 000       | 4 572                 | Własność, na działce znajdują się budynki murywane do rozbiórki. WZiZT pod zespół bud. wielorodzinnno-usługowych z garażem podziemnym i infrastrukturą. Na części działki zlokalizowana jest sieć ciepłownicza. Od WZiZT odwołanie do SKO w toku. przetarg (U). 20   |
| 13   | 2008-05-28  | Bryłowska 4A / Wola-Czyste                | 6-04-08 | 108              | 837      | 4 000 000        | 4 779                 | Sprzedaje firma CIEPLY DOM Tadeusz Włodarski, kup. PULAWSKA 436 sp z oo (niewykonane prawo pierwokupu Prezydenta m st Wa-wy)   |
| 14   | 2007-06-29  | Wawelska 74 i 72 / Stara Ochota           | 2 02-05 | 84/1, 84/2       | 524      | 2 600 000        | 4 962                 | Działka niezabudowana -tereny zurbanizowane niezabudowane. U.w.  |
| 15   | 2007-12-21  | Kawalerii / Śródmieście- Ujazdów          | 5-06-13 | 11/5             | 5 048    | 26 154 000       | 5 181                 | W rejestrze gruntów -tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Teren pod budowę amba-   |

| Lp. | Data trans. | Ulica / Lokalizacja              | Obr.    | Nr dz.            | Pow. dz. | Cena trans. [zł] | Cena jedn. [zł/m.kw.] | Opis   |
|-----|-------------|----------------------------------|---------|-------------------|----------|------------------|-----------------------|--|
|     |             |                                  |         |                   |          |                  |                       | sady Iranu. Ujazdów, działka niezabudowana ma kształt nieregularny, zbliżony do prostokąta, szeroka; pomiędzy Czerniakowską a Mysłwiecką; 200 m od ul. Czerniakowskiej   |
| 16  | 2008-01-10  | Bartycka / Mokotów Czerniaków    | 1-07-06 | 51/2, 50/2, 49/2  | 2 651    | 13 800 000       | 5 206                 | mpzp - SKIDZ zbiorcza ul. Bartycka, MW/Us - tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego i usług, 48KP ciąg pieszy, U1 - tereny usługowe, 31 KD - dojazd, UO2 tereny usług oświaty  |
| 17  | 2008-03-21  | Burakowska 60/Zoliborz           | 7-03-05 | 4, 3/2            | 2 959    | 15 500 000       | 5 238                 | Działka zabudowana trzema połączonymi budynkami: stacja obsługi, myjnia, śmietnik - do rozbiórki. 5-07-2007 wydano dec o WZiZT dla inwestycji polegająca na bud. budynku miesz. wielorodzinnego z garażem, cena netto. Sprzedaje JC Auto SA, Kup Inter Cars SA; U.w.; U.N. 20  |
| 18  | 2007-06-11  | Grzybowska / Wola-Mirows         | 6-01-04 | 19/1              | 954      | 5 100 000        | 5 346                 | RG: <i>zurbanizowane tereny niezabudowane</i> , sprzed Oxford Educational sp z oo, kup Liberty Development   |
| 19  | 2007-09-05  | Szkołna / Śródmieście Płn        | 5-03-07 | 79/2              | 273      | 1 500 000        | 5 495                 | U.w., sprzed. udz. 10/12 WZiZT dla budynku wystawienniczo-usługowego, także warunkowa umowa sprzedaży udz. 2/12  |
| 20  | 2008-04-03  | Nowolipie 7a / Muranów           | 5-01-08 | 31                | 1 289    | 11 650 000       | 5 857                 | Cena netto, transakcje między os. prawnymi, na nieruchomości bud. biurowo-produkcyjny ZALPMP u o p.u. 2713 m.kw. z 1989 r. Kup. IONNA-Nowolipie sp. z o.o. U.w.; na działce znajdują się naniesienia, - oznaczenie strefy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego M1.30  |
| 21  | 2008-02-05  | Św. Stanisława / Wola - Młynów   | 6-03-08 | 9                 | 920      | 5 600 000        | 6 087                 | Działka zabudowana budynkiem warsztatowym frontowym oraz dwiema oficynami w stanie do rozbiórki, kup RIFDOM sp komandytowa sprzed osoba fizyczna   |
| 22  | 2007-12-21  | Siedmiogrodzka 1/3 / Wola Czysta | 6-04-05 | 28                | 12 214   | 82 346 800       | 6 742                 | Na działce znajduje się budynek - pawilon biurowy C, aktualnie wykorzystywany jako biuro przyszłej budowy, na nieruchomości gruz i inne pozostałości po istniejących budynkach biurowych, hali fabrycznej, powstałe wskutek prac rozbiórkowych, decyzja WZiZT - pod budynki mieszkalne wielorodzinne z handlem i usługami oraz garażami, zw z VAT, sprzed PEKALIS SA kup TRANS BUSINESS CENTER Sp z oo |
| 23  | 2007-12-18  | Al. Jerozolimskie / Stara Ochota | 2-02-01 | 15/13, 15/8, 15/9 | 2 290    | 16 272 900       | 7 106                 | U.w., WZiZT pod budynek usługowy z garażem podziemnym i infrastrukturą; działka niezabudowana; oznaczenie strefy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego C.>30   |
| 24  | 2007-09-19  | Bieleńska / Śródmieście Północne | 5-03-02 | 34                | 268      | 1 971 520        | 7 356                 | Cena brutto, teren w MPZP pod usługi administracyjne i biurowe. Nabywca jest UW, nieruchomości sąsiedniej.   |
| 25  | 2007-12-27  | Kopernika / Śródmieście Północne | 5-04-07 | 38                | 3 318    | 25 490 000       | 7 655                 | Śródmieście Północne; działka ma kształt nieregularny ale zbliżony do prostokąta; szeroka, położona pomiędzy ulicami Kopernika - Gałęzińskiego - Przybosia; nieruchomość zabudowana budynkiem kina Skarpa (obecnie wyburzony); oznaczenie strefy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego C. 20   |
| 26  | 2007-12-20  | Krucza / Śródmieście Południowe  | 5-05-04 | 41/1, 132/8       | 1 490    | 12 571 875       | 8 438                 | Śródmieście południowe; działka 41/1 jest małym kwadratem; działka 132/8 jest długa wąska. Działki te są pomiędzy budynkami; nieruchomość niezabudowana; oznaczenie strefy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego C. 30   |
| 27  | 2008-08-05  | Czerniakowska / Mokotów Solec    | 1-03-11 | 30/2              | 467      | 4 045 154        | 8 662                 | U.w., WZiZT pod zabudowę wielorodzinną usługową (parter) i garażami w podziemiu. Cena brutto. (22% VAT)  |
| 28  | 2007-07-12  | Odzykońska 6 / Stara Ochota      | 2-02-04 | 48/2              | 585      | 5 368 000        | 9 176                 | Kształt działki zbliżony do prostokąta, u.w.   |

Oprócz tego zidentyfikowano transakcje, które już we wstępnym przeglądzie odrzucono z uwagi na ceny zawyżone w stosunku do poziomu cen rynkowych (są to w większości transakcje między osobami prawnymi (często spółkami zależnymi)).

Tab. B. Transakcje o zawyżonym poziomie cen.

| Lp. | Data trans. | Ulica/Lokalizacja      | Obr. | Nr dz. | Pow. dz. | Cena trans. [zł] | Cena jedn. [zł/m.kw.] | Opis                              |
|-----|-------------|------------------------|------|--------|----------|------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| I   | 2007-       | Waryńskiego / Śródmie- | 5-   | 126/1  | 3 464    | 37 988 720       | 10 967                | Zgodnie z MPZP teren przeznaczony |

| l.p. | Data trans. | Ulica/Lokalizacja                  | Obr.    | Nr dz.     | Pow. dz. | Cena trans. [zł] | Cena jedn. [zł/m.kw.] | Opis  |
|------|-------------|------------------------------------|---------|------------|----------|------------------|-----------------------|---|
|      | 05-11       | ście Południowe                    | 05-06   |            |          |                  |                       | pod zabudowę usługowo - handlowo - biurową, sprzedała firma Pirulli Pekao Real Estate sp z o.o. kupiła firma Póhos Investments sp z o.o. (wykonanie umowy warunkowej (niewykonany pierwokup Prezydenta m st Warszawy),  |
| 2    | 2007-08-14  | Spiska / Stara Ochota              | 2-02-01 | 17         | 273      | 3 416 000        | 12 513                | WZiZT dla budynku wielorodzinnego dobudowanego do budynku Akademii Pedagogiki Specjalnej, U.w.  |
| 3    | 2007-03-30  | Fabryczna 9/ Śródmieście - Sołec   | 5-06-09 | 71/1       | 1 443    | 19 000 000       | 13 167                | Działka zabudowana parterowymi budynkami warsztatowymi, murywanymi, z 1968 r., zostały wydane WZiZT dla inwestycji polegającej na budowie budynku wielorodzinnego z garażem podziemnym. Sprzedaż zwolniona z VAT, Sprzedała firma "Iona - Homes" sp z oo kupiła firma "Melita Investments" Sp z oo  |
| 4    | 2007-01-09  | Inflancka 3/ Śródmieście - Muranów | 5-01-03 | 8/7        | 28 708   | 390 600 000      | 13 606                | Działka zabudowana budynkami zajezdni autobusowej MZK, WZiZT z dnia 23 marca 2006 r. dla inwestycji polegającej na realizacji wielofunkcyjnej zabudowy mieszkaniowo - usługowej wraz z infrastrukturą i garażami podziemnymi, sprzedaż zwolniona z VAT, mienie m st Warszawy  |
| 5    | 2008-09-10  | Traugutta/Śródmieście Północne     | 5-03-07 | 16/7       | 1 616    | 30 000 000       | 18 564                | Nieruchomość niezabudowana. Umowa przeniesienia prawa uw w wykonaniu umowy warunkowej z dnia 2008-07-25 (prawo pierwokupu Prezydenta m st Warszawy) Nieruchomość posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Wydano WZiZT z dnia 11-06-2007 r. przewidujące zagospodarowanie na cele biurowe. Sprzed. Marek Zabrzecki PLUS MANAGEMENT SERVICES, kup. DOM DEVELOPMENT SA.; uw do 2009-07-12  |
| 6    | 2008-08-21  | Twarda 30/Pereca 1a / Wola-Mirów   | 6-01-06 | 103, 105/1 | 2 231    | 49 227 504       | 22 065                | Działka została sprzedana wraz z sąsiednią działką pod budowę bud. biurowego o p.u. ponad 25 000 m.kw. Cena brutto. Na działce znajduje się bud. mieszkalny 8-kond., p.z. 292 m.kw., i bud. biurowy 6-kond. p.z. 607 m.kw. Cena netto, wg stron trans. zw. z VAT, U.w.  |
| 7    | 2007-02-01  | Górskiego 6/ Śródmieście Północne  | 5-03-11 | 18/6       | 2 956    | 109 000 000      | 36 874                | Niewykonany pierwokup Prezydenta m st w, wydano decyzję w 2005 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalno - usługowego z garażem podziemnym, drogami dojazdowymi i infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu, parkingami naziemnymi, Pz 2241 m.kw., Pc łącznie 198000 m.kw., Pu 11360 m.kw. oraz max 7 kondygnacji naziemnych, liczbie m post ok 120 w garażu podziemnym i ok 17 naziemnych - poza terenem własnym na działce 18/6 i części działek nr 23 i 38. Podana kwota zawiera podatek VAT 22%, wyrażona w euro 28060000 a następnie przeliczone wg kursu kupna w Raiffaisen Bank, Sprzed "Okam" sp z oo, kup "Restaura Górskiego" SP Z OO |

Z podstawowego zbioru (tab. A) odrzucono transakcje zawarte w warunkach szczególnych (działki nabywane na poprawę zagospodarowania nieruchomości sąsiednich), a także nie spełniające kryterium podobieństwa do nieruchomości będącej przedmiotem wyceny (m.in. nieruchomości o pow. ponad 10 tys. m.kw., nieruchomości gruntowe zabudowane budynkami, których w dacie transakcji nie można było uznać za wymagających rozbiórki). W efekcie

otrzymano zbiór transakcji nieruchomościami zawarty w załączniku „Obliczenia (1)”. Obejmuje on kilkanaście transakcji działkami, które w aspekcie przyjętego do analizy rynku nieruchomości odznaczają się podobieństwem do przedmiotu wyceny – są to tereny przeznaczone pod inwestycje budowlane (mieszkalniowe lub komercyjne – biurowe), położone w lokalizacjach porównywalnych z usytuowaniem nieruchomości wycenianej. Analiza danych transakcyjnych pokazuje, iż wysokość cen nieruchomości nie jest jednoznacznie skorelowana z wielkością działek (wśród działek o najwyższych cenach znajdują się działki o znacznych arealach – vide casus Inflancka) – dlatego mimo rozbieżności co do powierzchni części obiektów porównawczych z obiektem wycenianym nie wpływa ona na podobieństwo nieruchomości przyjętych do bazy porównawczej w metodzie korygowania ceny średniej.

### 9.7. Charakterystyka transakcji o cenie minimalnej i maksymalnej

- Nieruchomość o najniższej cenie jednostkowej położona jest na terenie Młynowa w dzielnicy Wola w rejonie skrzyżowania ul. Działdowskiej z ul. Górczewską. Powierzchnia działki wynosi 580 m.kw. Nieruchomość ta jest zabudowana murem budynkiem mieszkalnym o dwóch kondygnacjach nadziemnych i jednej podziemnej, wybudowanym około 1960 r.; p.z. budynku wynosi 119 m kw., p.u. 285,60 m kw., oraz budynkiem transportu i łączności, jednokondygnacyjnym o p.z. 47 m kw., p.u. 37,60 m kw., murem wybudowanym około 1960 r. Powyższe budynki przeznaczone są do rozbiórki. Nieruchomość ta przeznaczona jest pod inwestycję polegającą na wzniesieniu budynku mieszkalno-użytkowego o łącznej p.u. mieszkań - 1000 m kw. Oznaczenie strefy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - UZ. 20 - tereny usług zdrowia z dopuszczeniem funkcji towarzyszących funkcji podstawowej (dopuszcza się m.in. lokalizowanie funkcji mieszkaniowej – z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy na terenie).
- Nieruchomość o najwyższej cenie jednostkowej położona jest na terenie Śródmieścia Południowego pomiędzy ciągiem kamienic, bezpośrednio przy jednej z ulicy ścisłego centrum; są to działki niezabudowane. Działka 41/1 jest małym kwadratem; działka 132/8 jest długa, wąska. nieruchomość niezabudowana; oznaczenie strefy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego C. 30 - tereny wielofunkcyjne.

### 9.8. Dynamika cen

Dynamikę cen ustalono na podstawie:

- obserwacji rynku nieruchomości;
- publikacji fachowych;
- analizy zgromadzonych danych transakcyjnych.

Dynamikę cen przedstawiono w poniższej tabeli.

| Kwartał             | Dynamika cen [%/rok] |
|---------------------|----------------------|
| 3 kwartał 2009 roku | 0%                   |
| 2 kwartał 2009 roku | -20%                 |
| 1 kwartał 2009 roku | -10%                 |
| 4 kwartał 2008 roku | 0%                   |
| 3 kwartał 2008 roku | 0%                   |
| 2 kwartał 2008 roku | 0%                   |
| 1 kwartał 2008 roku | 0%                   |
| 4 kwartał 2007 roku | 0%                   |
| 3 kwartał 2007 roku | 10%                  |

### 9.9. Cechy kształtujące ceny rynkowe. Ich wagi i skale ocen

Z uwagi na fakt, iż nabywcami nieruchomości na rozpatrywanym rynku są przede wszystkim podmioty zajmujące się realizacją inwestycji budowlanych o wysokości cen decydują w przeważającej mierze cechy gruntów wpływające na łatwość przeprowadzenia na nich tych inwestycji i determinujące ich zyskowność.

Wagi poszczególnych cech zostały ustalone przez analizę danych o cenach i cechach rynkowych nieruchomości podobnych będących przedmiotem obrotu rynkowego na określonym na potrzeby wyceny rynku nieruchomości, obserwację preferencji potencjalnych nabywców nieruchomości i ich modeli decyzyjnych.

| Cecha                              | Waga cechy<br>(udział w przedziale<br>$C_{max} - C_{min}$ ) | Skala ocen   |
|------------------------------------|---|--|
| Atrakcyjność / prestiż lokalizacji | 40%   | 40% - I rząd atrakcyjności - tereny położone w ścisłym centrum miasta, wyznaczonym Aleją Solidarności, Trasą Łazienkowską oraz granicami dzielnicy, a także w miejscach „magicznych” na przykład teren Starego Miasta, rejon Traktu Królewskiego, tereny Ogrodów Sejmovych i Parku Rydza Śmigłego, tereny dzielnicy leżące podczas okupacji w tak zwanej Dzielnicy Niemieckiej (Al. Przyjaciół, Al. Róż).<br>20% - II rząd atrakcyjności - nieruchomość położona na terenie Śródmieścia ale oddalona od najbardziej reprezentacyjnych miejsc i głównych ulic;<br>15% - III rząd atrakcyjności - tereny Mokotowa i Żoliborza bezpośrednio przylegające do dzielnicy Śródmieście;<br>10% - IV rząd atrakcyjności - tereny Woli przylegające bezpośrednio do Śródmieścia oraz pozostałe tereny Mokotowa i Żoliborza, w zakresie niniejszej analizy;<br>0% - V rząd atrakcyjności - dalsze tereny Woli (rejon Czyste). |
| Dopuszczalna wysokość zabudowy     | 20%   | 20% - możliwość zabudowy budynkiem wielorodzinnym (wys. ponad 30 m), wysoka intensywność zabudowy;<br>5-15% - sytuacje pośrednie,<br>0% - dopuszczalna wysokość zabudowy do 20 m.  |
| Sytuacja administracyjno-prawna    | 20%   | 20% - wydana decyzja o warunkach zabudowy;<br>0% - brak decyzji o warunkach zabudowy.  |
| Warunki zagospodarowania           | 20%   | 20% - brak utrudnień: brak jakichkolwiek nanieśień, kształt działki umożliwiający optymalne zagospodarowanie;<br>5-15% - sytuacje pośrednie (np. konieczność przesunięcia sieci przebiegającej przez działkę);<br>0% - występują utrudnienia: działka zabudowana budynkiem do rozbiórki, kształt działki nieregularny.   |

Podane tu wagi odniesione do ustalonego przedziału zaktualizowanych cen transakcyjnych określają średnią różnicę między cenami takiego samego obiektu o danym atrybucie najbardziej i najmniej korzystnym, np. między taką samą działką położoną w najlepszej i najgorszej na danym rynku lokalizacji.

### 10. PODEJŚCIE, METODA I TECHNIKA WYCENY I UZASADNIENIE ICH WYBORU

Wycena nieruchomości została przeprowadzona w podejściu porównawczym metodą korygowania ceny średniej. Zastosowanie tej metody było możliwe, bowiem udało się zgromadzić zbiór kilkunastu wiarygodnych transakcji nieruchomościami gruntowymi niezabudowanymi lub zabudowaniami nadającymi się do rozbiórki. Te transakcje zostały wybrane z większego

zbioru transakcji rynkowych, co wskazuje na możliwość zastosowania metody korygowania ceny średniej. Wolumen odnotowanych transakcji, jak też ograniczony zakres ich cen sprawiają, iż sporządzona w powyższy sposób wycena może zostać uznana za wiarygodne przybliżenie wartości nieruchomości.

#### 11. OKREŚLENIE WARTOŚCI PRZEDMIOTU WYCENY Z PRZEDSTAWIENIEM PRZYJĘTYCH ZAŁOŻEŃ

Wycena została sporządzona w podejściu porównawczym metodą korygowania ceny średniej zgodnie z procedurą zawartą w Nocie Interpretacyjnej nr 1 „Zastosowanie podejścia porównawczego w wycenie nieruchomości” do standardów KSWP 1 i KSWP 2. Zgodnie z tą procedurą:

1. Utworzono zbiór nieruchomości podobnych – por. analiza rynku – p. 9.6;
2. Zaktualizowano ceny transakcyjne na datę wyceny – aktualizację trendem kwartalnym wieloliniowym zawiera załącznik „Obliczenia (1)”.
3. Ustalono cechy rynkowe wpływające w sposób zasadniczy na różnicowanie cen na określonym rynku nieruchomości – p. 9.9.
4. Oceniono wielkość wpływu cech rynkowych na zróżnicowanie cen transakcyjnych – p. 9.9.
5. Ustalono zakres skali ocen na każdej z przyjętych cech rynkowych – p. 9.9.
6. Dokonano charakterystyki wyceny nieruchomości z przedstawieniem jej ocen w odniesieniu do przyjętej skali cech rynkowych – załącznik „Obliczenia (2)”.
7. Obliczono cenę średnią, minimalną i maksymalną ze zbioru transakcji porównawczych, podano charakterystykę nieruchomości o cenie minimalnej i maksymalnej eksponując ich ocenę w odniesieniu do przyjętej skali cen rynkowych – załącznik „Obliczenia (1)”.
8. Obliczono dolną i górną granicę współczynników korygujących – załącznik „Obliczenia (1)”.
9. Określono wielkość tych współczynników wynikających z ocen wycenianej nieruchomości (załącznik „Obliczenia (2)”) - w przypadku, gdy szacowana nieruchomość ma oceny cech lepsze od nieruchomości o cenie najwyższej lub gorsze od nieruchomości o cenie najniższej, wykorzystano zasadę ekstrapolacji przy wyznaczaniu przy wyznaczaniu współczynników korygujących.
10. Dokonano obliczenia wartości jednostkowej a następnie, na jej podstawie, wartości całkowitej (załącznik „Obliczenia (2)”).

#### 12. WYNIK KOŃCOWY WRAZ Z UZASADNIENIEM

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Oszacowana wartość nieruchomości | <b>20 196 830 zł.</b><br><i>słownie: dwadzieścia milionów sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset trzydzieści złotych</i> |
| Wartość 1 m <sup>2</sup> gruntu  | <b>6865 zł.</b>   |

Oszacowana powyżej wartość odzwierciedla właściwości przedmiotu wyceny adekwatnie do ustalonych i opisanych w niniejszym operacie uwarunkowań rynku gruntów przeznaczonych pod zabudowę na rozpatrywanym rynku nieruchomości. Wartość ta nie uwzględnia kosztów transakcji kupna-sprzedaży oraz związanych z tą transakcją podatków i opłat.

### 13. KLAUZULE I ZASTRZEŻENIA

- Obliczenia wykonane zostały z pomocą arkusza kalkulacyjnego. Wyniki pośrednie mogą być obarczone minimalnymi niedokładnościami wynikającymi z zaokrążeń do liczb całkowitych.
- Operat został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami zawodowymi rzeczoznawców majątkowych wg stanu na dzień wyceny.
- Operat szacunkowy może służyć tylko dla celu określonego w operacie i nie może być wykorzystywany w żadnym innym celu.
- Operat jest opracowaniem autorskim, nie może być publikowany w całości lub w części w jakikolwiek sposób bez zgody autora i bez uzgodnienia z nim formy i treści tej publikacji.
- Wyceniający nie ponosi odpowiedzialności za uzyskanie w transakcji innej ceny niż wartość oszacowana w niniejszym operacie.
- Oględziny nie stanowią ekspertyzy technicznej przedmiotu wyceny. Rzeczoznawca nie ponosi odpowiedzialności za wady ukryte przedmiotu wyceny, których występowania nie mógł stwierdzić przy dokonaniu oględzin, ani też na podstawie powołanych w operacie źródeł danych merytorycznych.
- Wyceniający jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych (polisy: PZU S.A. ser. E nr 0096730 – suma ubez. 250 tys. euro).

### 14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

- Obliczenia.
- Protokół badania kw.
- Informacja z rejestru gruntów.
- Kopia mapy zasadniczej - fragment
- Protokół oględzin
- Fotografie