



ZASTĘPCA BURMISTRZA DZIELNICY ŚRÓDMIEŚCIE
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

ul. Nowogrodzka 43, pok. 233, 00-691 Warszawa, tel. 22 699 83 34, faks 22 699 83 21
poczta@srodmiescie.warszawa.pl, www.srodmiescie.warszawa.pl

Warszawa, dnia 05 08 2014

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na remont elewacji budynku Przedszkola nr 7 przy ul. Sowiej 4 w Warszawie (znak sprawy ZP-79/14).

Miasto Stołeczne Warszawa Dzielnica Śródmieście, 00-691 Warszawa, ul. Nowogrodzka 43, informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na remont elewacji budynku Przedszkola nr 7 przy ul. Sowiej 4 w Warszawie (znak sprawy ZP-79/14) zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Wykonawca: P.H.U. „DEMAR” Waldemar Szmulik, Kownatki 6, 21-400 Łuków, którego oferta została wybrana w trybie art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poinformował Zamawiającego o rezygnacji z wykonania zamówienia, tj. uchyła się od zawarcia umowy.

Stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych zawarte w publikacji: Informator Urzędu Zamówień Publicznych nr 9/12 (Kontrola udzielania zamówień publicznych. Uchylanie się od zawarcia umowy przez wykonawcę na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych) stwierdza, że :

„ W sytuacji gdy wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchyła się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia umowy, zamawiający dokonuje wyboru kolejnej „najkorzystniejszej oferty” spośród ofert pozostałych bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, przy czym jest to uprawnienie zamawiającego, a nie jego obowiązek („może wybrać”, nie zaś „wybiera”). Powyższe oznacza, że zostaje wybrana oferta następną w kolejności i uprawnienie powyższe przysługuje zamawiającemu tylko raz. Inne rozumienie tego przepisu mogłoby bowiem prowadzić w wyjątkowych sytuacjach do obowiązku wyboru oferty najmniej korzystnej, jeżeli wszyscy wyżej sklasyfikowani wykonawcy odmówiliby podpisania umowy, co byłoby wprost sprzeczne z zasadą celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi (arg. z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), a także celem przepisów ustawy, którym jest m.in. wybór oferty najkorzystniejszej. ... Jeżeli zatem wykonawca, którego oferta została wybrana na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy, również uchyli się od zawarcia umowy, zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy (postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego).”

W związku z uchylaniem się od zawarcia umowy przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana w trybie art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

ZASTĘPCA BURMISTRZA DZIELNICY ŚRÓDMIEŚCIE
Miasta Stołecznego Warszawy

Andrzej Robert Zieliński

GLÓWNY SPECJALISTA

Adam Maruszak
Adam Maruszak

NACZELNIK

Wydziału Zamówień Publicznych
dla Dzielnicy Śródmieście

Marek Chabiera
Marek Chabiera